

ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΤΟΥ ΤΡΑΓΕΛΑΦΟΥ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ 1^{ου} ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ

Μετά από πολλά χρόνια που το 1^ο Δημοτικό Σχολείο Αμαρουσίου λειτουργούσε χωρίς αίθουσα πολλαπλών χρήσεων, τελικά, με την υπογραφή σύμβασης κατασκευής σχετικού έργου το 2022, ελπίσαμε ότι πια λύθηκε το θέμα. Γι' αυτό άλλωστε η παράταξή μας, **ΜΑΡΟΥΣΙ ΑΔΕΣΜΕΥΤΗ ΦΩΝΗ**, είχε στηρίξει το έργο κατασκευής της αίθουσας, όπως όφειλε.

Δυστυχώς όμως, διαφευστήκαμε και αυτή τη φορά, καθώς η καθυστέρηση στην έναρξη κατασκευής και η πολύμηνη διακοπή των έργων, που στην ουσία δεν ξεκίνησαν ποτέ, μας δημιούργησε απορίες. Τελικά, όλες μας οι απορίες λύθηκαν μεμιάς στη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής της 31/05/24, όπου το θέμα συζητήθηκε ως εκτός ημερησίας διάταξης, με 40 και πλέον σχετικά έγγραφα στο φάκελο, τα οποία βέβαια, δόθηκαν στα μέλη προς μελέτη μόλις δύο ώρες πριν τη συνεδρίαση, επιλογή συνηθισμένη στη Διοίκηση του Δήμου για «δύσκολα» θέματα. Για εκείνα που θέλει να «σκεπτάσει», άλλως πώς, να «θάψει».

Μέχρι τη συνεδρίαση της 31/05/24, δια στόματος δημάρχου κ. Αμπατζόγλου για τις καθυστερήσεις ακούγαμε λεονταρισμούς και διαμαρτυρίες κατά του εργολάβου, ο οποίος τάχα ήταν «στρεψόδικο», «κατάλαβε ότι δεν έβγαине και ζητούσε επιπλέον χρήματα, τα οποία δεν θα του δώσουμε» κλπ. Ενώ μόλις μέχρι τις τελευταίες δημοτικές εκλογές, ο δήμαρχος επαίρονταν ότι η «υπό κατασκευή» αίθουσα εκδηλώσεων του 1^{ου} Δημοτικού ήταν το επίτευγμα της πολιτικής του για το κτηριακό στον τομέα της παιδείας.

Κατά τη συζήτηση στη Δημοτική Επιτροπή, όμως, αποκαλύφθηκε περλίτρανα ότι η κατάσταση της καθυστέρησης και τελικά της προς το παρόν ματαίωσης το έργου οφείλεται αποκλειστικά και μόνο στο Δήμο Αμαρουσίου.

ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

1. Ο διαγωνισμός για το έργο έγινε με βάση τις προδιαγραφές στατικής μελέτης που είχε **προσφέρει δωρεάν** η εταιρία «ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε.» με εκπρόσωπο τον κ. Γκολογιάννη και η κατασκευή κατακυρώθηκε στην εταιρία «ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ» για 975.729,20 ευρώ. Η σύμβαση που σύναψε η δημοτική διοίκηση Αμπατζόγλου με τον εργολάβο έληγε την 12.9.2023. Στην πορεία, δόθηκε παράταση λόγω ανάγκης μετατόπισης των δικτύων έως τις 20.6.2024.

2. Μετά την μετατόπιση των δικτύων και την εγκατάσταση του εργοταξίου για να ξεκινήσουν οι εργασίες, η εταιρία «ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ» που ανέλαβε το έργο άρχισε να θέτει θέμα πρόσθετης αντιστήριξης, γιατί τα θεμέλια της υπό κατασκευή νέας αίθουσας θα ήταν βαθύτερα από τα κτίρια των παρακείμενων σχολείων (σ.σ.: κυρίως κτηρίου 1^{ου} Δημοτικού και του γειτονικού 1ου Γυμνασίου) και επισήμανε, ότι δεν προβλεπόταν αυτή η μελέτη και το έργο αντιστήριξης στην αρχική στατική μελέτη, που παρέλαβε ο δήμος δωρεάν.

Ο Δήμος Αμαρουσίου, απαντούσε ότι **ΔΕΝ χρειαζόταν νέα μελέτη αντιστήριξης επειδή υπάρχουν διαφορές στα βάθη των θεμελίων** και σύστηνε στον εργολάβο να προχωρήσει το έργο με άλλον τεχνικό τρόπο («ντουλάπια») και να γίνουν διερευνητικές τομές.

3. Η εργολαβική εταιρεία, βεβαίωσε ότι θα ξεκινήσει την εκσκαφή μετά τη μετατόπιση των δικτύων ΔΕΔΔΗΕ. Όμως, στο πρώιμο στάδιο εκσκαφής, ενημέρωσε το Δήμο Αμαρουσίου ότι δεν έχει λάβει στοιχεία για τον τρόπο αντιστήριξης των ήδη υπαρχόντων σχολείων κάτω από τα θεμέλιά τους και ρωτούσε, αν η μέθοδος των «ντουλαπιών» που συνέστησε ο Δήμος Αμαρουσίου ήταν πράγματι κατάλληλη και έστειλε σχετικές φωτογραφίες.

Ο Δήμος έστειλε το ερώτημα διαδοχικά: στην εταιρία που είχε κάνει τη δωρεά της στατικής μελέτης του νέου κτηρίου (που είπε ότι είναι θέμα γεωτεχνικό) και κατόπιν σε άλλη εταιρία γεωτεχνικών μελετών και μετά, κάλεσε την ανάδοχο εταιρία να ξεκινήσει την εκσκαφή από τη νότια πλευρά του χώρου, που δεν έρχεται σε επαφή με σχολεία, **πριν λυθεί το πρόβλημα αντιστήριξης**.

Η ανάδοχος εταιρία **αρνήθηκε** να ξεκινήσει αποσπασματικά το έργο, αφ' ενός, γιατί το έργο είναι ενιαίο και αφ' ετέρου, γιατί θα διακοπτόταν μόλις έφτανε στο σημείο των σχολείων, μέχρι να λυθεί το πρόβλημα της αντιστήριξης.

4. Η γεωτεχνική εταιρία απάντησε στο ερώτημα που της διαβίβασε ο Δήμος Αμαρουσίου ότι το έδαφος είναι ανθεκτικό στα χαρακτηριστικά του, βάσει μελέτης του 2016 και ότι, για να απαντήσει αν συντρέχει κίνδυνος για τα θεμέλια των σχολείων, **χρειάζεται τους ξυλότυπους θεμελίωσής τους**.

Συνεπώς, το ερώτημα περί διασφάλισης της στήριξης των σχολείων θα έμενε αναπάντητο μέχρι να δοθούν οι ξυλότυποι θεμελίωσής τους, ...**που δεν βρέθηκαν ποτέ**.

5. Ο Δήμος Αμαρουσίου, παρά του ότι το θέμα της αντιστήριξης των σχολείων δεν είχε λυθεί και παρά τα επίμονα σχετικά ερωτήματα της εταιρίας, πίεζε την εταιρία να συνεχίσει άμεσα τις εργασίες και ζητούσε να ενημερωθεί τι θα κάνει η ανάδοχος για την αντιστήριξη του έργου !.

6. Η εταιρία απάντησε με **ειδική δήλωση διακοπής εργασιών**.

Ο Δήμος αποφάσισε να απορρίψει τη δήλωση αυτή, επαναλαμβάνοντας ότι **η διαφορετική στάθμη των θεμελίων των παρακείμενων κτιρίων ΔΕΝ αποτελούσε λόγο νέας μελέτης αντιστήριξης** και ότι το πρόβλημα θα ήταν δυνατόν να λυθεί **χωρίς νέα μελέτη αντιστήριξης**.

7. Η εταιρία προσέφυγε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση με τρεις ενστάσεις οι οποίες απορρίφθηκαν.

Ο Δήμος, κατόπιν της απόρριψης, κάλεσε την εταιρία να συνεχίσει το έργο και να κάνει διερευνητικές τομές στα σημεία που βρίσκονται σε επαφή με το τοίχιο περιφράξης και τα θεμέλια των σχολείων.

Με την πραγματοποίηση των τομών, αποκαλύπτεται ότι η εταιρία έχει δίκιο:

A) Αποκαλύφθηκε ότι το πέδιλο του τοιχίου που στηρίζει το Γυμνάσιο βρίσκεται στον χώρο εκσκαφής της νέας αίθουσας !!!

B) Η ύπαρξη του πέδιλου **ΔΕΝ είχε ληφθεί υπόψη** από την μελετητική εταιρία που έκανε δωρεάν τη στατική μελέτη.

Γ) Για να ξεκινήσει το έργο θα χρειαζόταν νέα μελέτη και νέα (ή έστω αναθεωρημένη) οικοδομική άδεια.

8. Ο Δήμος Αμαρουσίου ζήτησε από την εταιρία που προσέφερε ως δωρεά τη στατική μελέτη να την τροποποιήσει με βάση τα δεδομένα που δεν είχε λάβει εξ αρχής υπόψη. Εκείνη αρνήθηκε «λόγω φόρτου εργασίας»...

Ο Δήμος ΔΕΝ μπορεί να επιβάλλει την τροποποίηση γιατί η μελέτη ήταν δωρεά !!!.

9. Ο Δήμος Αμαρουσίου ζήτησε από την ανάδοχο εταιρία να εκπονήσει τη νέα, διορθωμένη στατική μελέτη.

Η εταιρία αρνήθηκε, γιατί η επιζητούμενη μελέτη δεν ανήκε στις συμβατικές της υποχρεώσεις και επιπλέον, γιατί το πρόβλημα θα απαιτούσε -σύμφωνα με την γνώμη της- εξ αρχής νέα μελέτη και νέα οικοδομική άδεια. Τα νέα δεδομένα θα επηρέαζαν καθοριστικά το περιεχόμενο του έργου και το κόστος του. Έτσι, πρόβαλλε ως μοναδική λύση την διάλυση της σύμβασης για τους λόγους της έλλειψης μελέτης αντιστήριξης, **λέγοντας ότι εφόσον γίνει αυτό, δεν θα έχει οικονομικές αξιώσεις από το Δήμο.**

10. Ο Δήμος Αμαρουσίου εισηγήθηκε στη Δημοτική Επιτροπή που θα συνεδρίαζε στις 31/05/24 να διαλυθεί η σύμβαση, με τις εξής παραδοχές [σ.σ.: παραθέτουμε με αντιγραφή από την εισήγηση]:

*«Στην προκειμένη περίπτωση, κατόπιν διενέργειας διερευνητικών τομών μετά από σχετική εντολή της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, διαπιστώθηκε ότι **λόγω του βάθους της θεμελίωσης των όμορων κτιρίων και του τοιχίου περίφραξης, απαιτείται συμπληρωματική μελέτη αντιστήριξης προκειμένου να πραγματοποιηθεί η εκσκαφή για το νέο κτίριο.** Επιπλέον, διαπιστώθηκε η ύπαρξη πεδίου πλάτους περίπου 0,80 μ., το οποίο εκτείνεται κατά μήκος του τοιχίου και εντός της περιοχής εκσκαφής και ανέγερσης του νέου κτιρίου και **δεν είχε ληφθεί υπόψη κατά την εκπόνηση της αρχικής μελέτης.** Ως εκ τούτου, απαιτείται η συμπλήρωση της μελέτης και ως προς αυτό, καθώς και αναθεώρηση της εκδοθείσας οικοδομικής αδείας».*

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ:

1) Ο Δήμος Αμαρουσίου, όπως εκπροσωπείται από τη διοίκηση Αμπατζόγλου, **αποδέχτηκε και ενέκρινε στατική μελέτη που δεν ήταν επαρκής.** Με συνευθύνη της Διεύθυνσης της Υπηρεσίας τη διαβίβασε με θετική εισήγηση υπέρ της μελέτης προς έγκριση στο Δημοτικό Συμβούλιο και τώρα, επικαλείται την πολιτικού περιεχομένου έγκριση υποστήριξης που είχε ψηφίσει το Δημοτικό Συμβούλιο για να γίνει το έργο, προκειμένου να αποσείσει τις ευθύνες του επί συγκεκριμένων χειρισμών και αποφάσεων του που έριξαν στα «βράχια» το έργο.

2) Ο Δήμος Αμαρουσίου – επί μακρόν - επέμενε ότι η διαφορά βάθους στα κτίρια των σχολείων σε σχέση με το κτίριο της αίθουσας δεν ήταν λόγος να γίνει νέα μελέτη αντιστήριξης. Κατόπιν, στην εισήγηση διάλυσης, **παραδέχτηκε ότι τελικά ήταν.**

3) Ο Δήμος Αμαρουσίου δεν διέθετε ποτέ τους ξυλότυπους θεμελίωσης των σχολείων με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατό να εκτιμηθεί η ανάγκη αντιστήριξης ή μη, αλλά ποτέ δεν ζήτησε από την μελετητική εταιρία που έκανε δωρεά τη στατική μελέτη να κάνει διερευνητικές τομές, για να διασφαλίσει την ορθότητα της μελέτης.

4) Ο Δήμος Αμαρουσίου αποδέχεται τη διάλυση της σύμβασης, αλλά – παρά τα όσα έχουν γίνει σε αυτήν την υπόθεση με ευθύνη του - **δεν έχει ακόμη σχέδιο για το τι θα πράξει από εδώ και εμπρός.**

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής της 31/05/24, ρωτήθηκαν από εκπροσώπους της παράταξής μας τα πολιτικά στελέχη της Διοίκησης σχετικά με την ύπαρξη ή μη σχεδίου, και μας δόθηκε ρητώς η απάντηση ότι δεν υπάρχει συγκεκριμένο σχέδιο [!!!].

Η λογική του δημάρχου «θα αναθέσουμε διαδοχικά στους επόμενους εργολάβους στη σειρά» δεν επιβεβαιώθηκε ως ορθή διαδικασία από τη νομική υπηρεσία. Άλλωστε, οι προσφορές του διαγωνισμού έγιναν με βάση λανθασμένες προδιαγραφές και μελέτες και συνεπώς, με άλλα κόστη.

5) Το έργο γίνεται με χρηματοδότηση που λήγει το έτος 2025, την οποία χρηματοδότηση, στηρίζει δανεισμός που έχει λάβει το Ελληνικό Κράτος. Η χρηματοδότηση αυτή μπορεί να χαθεί, μέχρι να εκπονηθούν οι νέες μελέτες και να εκδοθεί νέα άδεια δόμησης, ακόμη και αν πάρει κάποια παράταση η διαθεσιμότητά του.

6) Δεν μπορούμε παρά να αναρωτηθούμε τί θα γινόταν με τη στατικότητα του σχολείου και την ασφάλεια των παιδιών/εκπαιδευτικών, αν η εταιρία ακολουθούσε τις οδηγίες του Δήμου Αμαρουσίου.

7) Η αλήθεια, όπως αποδεικνύεται από τα έγγραφα, δείχνει ότι όσα μας «εξηγούσε» ο κ. Δήμαρχος για το θέμα («δεν βγαίνει οικονομικά ο εργολάβος», «θα πάμε στον επόμενο») ήταν αναληθή.

8) Αυτά, χωρίς να αναλογιστούμε πόσες πομφόλυγες είχε διανείμει με τα γνωστά δελτία τύπου αυτοπροβολής ο κ. Αμπατζόγλου για την δήθεν επιτυχία του να δρομολογήσει την κατασκευή αυτού του «βέβαιο» έργου, που -υποτίθεται- θα ήταν θέμα ολίγου χρόνου να ολοκληρωθεί κλπ, κλπ ... που φιλοξενήθηκαν ασμένως σε διαφημιστικά/προεκλογικού τύπου έντυπα, αλλά και μέσα ενημέρωσης.

Για το ότι δεν κατασκευάζεται η Αίθουσα πολλαπλών χρήσεων είναι αποκλειστική ευθύνη της Διοίκησης Αμπατζόγλου.

ΜΑΡΟΥΣΙ ΑΔΕΣΜΕΥΤΗ ΦΩΝΗ

Μαίρη Διακολιού (Επικεφαλής)

Κωνσταντίνος Δραγάτης (Δημοτικός Σύμβουλος)